Научный совет при президиуме АН СССР по проблеме
"История Великой Октябрьской социалистической революции"
Секция "Общие закономерности и особенности
развития России в период империализма"
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

305 19

Группа по изучению истории пролетариата
России в период капитализма

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ПО ИСТОРИИ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905 – 1907 г г.

Тезисы сообщений

МОСКВА – 1965

24-2

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ АН СССР ПО ПРОБЛЕМЕ
"ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ"

Секция "Общие закономерности и особенности
развития России в период империализма"

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АН СССР

Группа по изучению истории пролетариата России
в период капитализма

"NAUCH. SESS. PO ISTORII PERVOI
RUSSKOI REVOL."
«1»

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ПО ИСТОРИИ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 гг.

[1]

Москва – 1965 г.

Slav 1645.344(1)

ОГЛАВЛЕНИЕ

К.и.н. М.С.Персов (Госуниверситет, г.Саратов). Развитие ленинской исторической концепции на опыте революции 1905–1907 годов . . . . . 5.

К.и.н. Н.Г.Левинтов (Ульяновский пединститут). Разработка В.И.Лениным некоторых методологических проблем социальной революции в 1905–07 гг. 20

Д.и.н. И.М.Романов (Госуниверситет, г.Якутск). Борьба В.И.Ленина с буржуазной идеологией в период революции 1905–1907 годов 40

К.и.н. А.Х.Бурганов (Госуниверситет, г.Казань). Большевистская тактика пролетариата по отношению к либеральной буржуазии в первой русской революции 63

К.и.н. Т.Х.Узбекова (Пединститут, г. Казань). В.И.Ленин и тактика политических соглашений в первой русской революции 75

К.и.н. А.Я.Грунт. (Институт истории АН СССР). О "новой баррикадной тактике" на опыте московского декабрьского вооруженного восстания 1905 года 80

К.и.н. З.В.Духанова (Госуниверситет, г. Рига). III съезд РСДРП и латышская социал-демократия 92

И.А.Ионане (Госуниверситет, г. Рига). Руководство социал-демократией Латышского края партизанским движением в революции 1905–1907 гг. 99

К.и.н. З.В.Гришкунайте (Институт истории АН Лит.ССР). К вопросу о Советах и вооруженном восстании в Литве. . . 109

К.и.н. И.П.Трофимов (Госуниверситет, г.Владивосток). Большевистская печать на Дальнем Востоке в годы первой русской революции 119

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY AUG 10 1966

К.и.н. Н.В.Кузнецов, к.и.н. Шилкин П.И. (Институт химического машиностроения, г.Москва). К вопросу о возникновении профсоюзов в России 117

Д.и.н. Ф.Е.Лось (Институт истории АН Укр.ССР). Революционная демократия в революции 1905-1907 годов.... 126

Д.И.н. Л.К.Ерман (Пединститут им.В.И.Ленина,г.Москва). Демократическая интеллигенция и декабрьское вооруженное восстание 1905 года 133

К.и.н. Э.Ш.Хазиахметов (Инженерно-строительный институт, г.Томск). Политическая ссылка в Сибири в годы отступления первой русской революции (1906-1907 гг.) 141

К.и.н. П.М.Шморгун (Институт истории партии ЦК КП Украины, г.Киев). Украинские мелкобуржуазные партии РУП (УСДРП) и "Спілка" в революции 1905-1907 гг. . . . 148

Л.В.Ольховая (Госуниверситет, г.Свердловск). Кооперативное движение в России в 1905-1907 гг.. . . . 156

К.и.н. В.В.Адамов (Госуниверситет, г.Свердловск). О массовом рабочем движении на Урале в период революции 1905-1907 гг. 162

К.и.н. Н.И.Лебедик (Пединститут, г.Армавир). Рабочее движение на Северном Кавказе в годы первой русской революции (1905-1907 гг.) 167

К.и.н. В.С.Горякина (Пединститут, г.Симферополь). Стачечная борьба рабочих Таврической губернии в 1905-1907 гг. 176

К.и.н. А.И.Воронова. Борьба пролетариата Белоруссии за единство своих рядов в революции 1905-07 гг. 182

Я.Е.Водарский (Институт истории АН СССР).Социальный состав рабочих фабричных сел Центрально-промышленного района в начале XX века 190

К.и.н. М.С.Симонова (Институт истории АН СССР). Аграрная политика самодержавия в 1905 году . . . . . стр. 200

Д.А.Колесниченко (Институт истории АН СССР). Образование трудовой группы и ее деятельность до открытия I Государственной Думы 213

А.И.Годичко (Пединститут, г.Армавир). Борьба сельскохозяйственного пролетариата Предкавказья в 1905-1906 гг. 220

К.и.н. Л.И.Футорянский (Пединститут, г.Оренбург). Казачество в революции 1905-1907 гг. 232

кандидат исторических наук

М.С.Персов

(Госуниверситет, г. Саратов)

РАЗВИТИЕ ЛЕНИНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ НА ОПЫТЕ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГОДОВ

I. Вся деятельность В.И.Ленина пронизана сознанием органического единства политики и истории. Ленинская оценка явлений современности и перспектив их развития всегда включала выяснение того, каковы корни этих явлений, как глубоко уходят они в почву. Уже в "Друзьях народа" Ленин писал, что "ответ на запросы пролетариата" может дать лишь "марксистское понимание русской истории и действительности".[1] Интересы классовой борьбы требуют от идеологов пролетариата выяснения закономерностей и тенденций исторического процесса, изучения происхождения и развития того общественного строя, который является объектом революционного воздействия пролетариата, знания того, как проявили себя в ходе истории действующие в данном обществе социальные силы.

Разоблачая противников, Ленин показывает, что искажение ими современных общественных отношений тесно связано с игнорированием крупнейших фактов русской истории, что они проявляют "полнейшее непонимание исторической диалектики и уроков XIX века".[2]

2. Продолжая и развивая учение марксизма, Ленин ставил вое вопросы общественной жизни на историческую почву "не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле без-

---

1 В.И.Ленин. Полное собрание сочинений т.I с. 302

2 В.И.Ленин. "Левизна" детской болезни и задачи пролетариата п.с.с. т. 17 с.411.

доктор исторических наук
126 Ф.Е.Лось
(Институт истории АН Укр.ССР)

РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ В РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГОДОВ

1. За последние годы в советской историографии вопросы о революционной демократии в начале XX века освещались крайне слабо. Почему-то сложилось неправильное мнение, будто бы революционная демократия играла положительную роль только до появления марксизма в России. Во многих работах революционную демократию XX века, особенно ее левое крыло - эсеров XX века, отождествляли с кадетами и даже монархистами. Не случайно, в советских энциклопедиях о существовании революционных демократов говорится только в XIX ст

После XX съезда КПСС вопросы о революционной демократии в революции 1905-1907 гг. стали излагаться более правильно. Во много интересная новая попытка анализа роли революционно-демократического лагеря в революции 1905-1907 гг. дана в макете II тома многотомной истории КПСС. В данном выступлении автор ставит целью изложить ленинскую концепцию о месте и значении революционной демократии в первой буржуазно-демократической революции в России.

2. Как известно, во второй половине XIX века в общественном движении России тенденция демократическая и социа-

листическая отделились от либеральной и развивались друг от друга.

Представление о том, что после этого революционная демократия исчезает, перестает играть роль в общественном движении, неправильное.

Революционная демократия не только не прекратила свое существование в начале XX века, а еще больше развилась и окрепла. В.И.Ленин в своих работах неоднократно указывал на наличие чрезвычайно широких слоев революционной демократии в начале XX века. Существование огромных слоев революционной демократии связывается с наличием миллионных масс крестьянства и многочисленной городской бедноты, трудовой интеллигенции и т.д.

"Революционная буржуазная демократия в России есть, - писал В.И.Ленин, - ее не может не быть, пока есть революционное крестьянство, миллиардами нитей связанное с городской беднотой" [1]. Поэтому нельзя упрощать социально-экономические отношения сводя их "до голого противоположения: рабочий и капиталист" [2], забыв о миллионных массах мелкой буржуазии.

В борьбе пролетариата за победу буржуазно-демократической революции громадное значение имеют правильные взаимоотношения пролетариата с революционной демократией.

3. Две исторические тенденции - либеральная и революционно-демократическая, которые во время реформы 1861 г.

---

1 В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 389.
2 В.И.Ленин, Полн. собр. соч., т. 8, стр. 219.

только наметились, только обрисовались в литературе, - в период первой русской революции, "развились, выросли, нашли себе выражение в движении масс, в борьбе партий на самых различных поприщах, в печати, на митингах, в союзах, в стачках, в восстаниях, в Государственных думах"[3].

По словам В.И.Ленина, и кадеты и трудовики в 1905-1907 годах "выразили в массовом движении и политически оформили позицию и тенденции буржуазии, с одной стороны, либерально-монархической, с другой стороны, революционно-демократической"[4].

Рабочее движение 1905 г. пробудило и мелкобуржуазные слои населения (крестьян, ремесленников, интеллигенцию). Усилилось студенческое движение, выступление учащейся молодежи в периоды после 9 января, особенно во время октябрьской всероссийской стачки и октябрьского вооруженного восстания, когда складывался блок левых сил.

4. Рабочий класс, сплотившись вокруг своей рабочей с.-д. партии, выступил гегемоном революции. Революционная демократия (крестьянство, городская беднота, демократическая часть студенчества, мелкобуржуазные слои интеллигенции) были организованы гораздо слабее, чем рабочий класс, их выступления были более раздроблены и менее сознательны.

Революционная демократия в силу своей мелкобуржуазной сущности не смогла создать крепкую массовую организованную партию.

Эсеры, являясь по своему классовому содержанию партией сельск и городской мелкой буржуазии, представляя левое крыло буржуазной демократии, а также ввиду своей псевдосоциалистической теории и

3 В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т. 20, стр. 176.

4 Там же, стр. 177.

неправильной тактики, не смогли охватить своим влиянием широкие демократические массы. Трудовики (трудовая группа), как группировка мелкобуржуазных демократов в Государственных думах, из=за организационной слабости и колебаний между кадетами и социал-демократами также не могли возглавить широкие круги революционной демократии.

Представлять интересы широких слоев революционной демократии взяли на себя русские социал-демократы, которые "всегда настаивали на неразрывной связи своих социалистических и демократических задач, - связи, наглядно выраженной в названии, принятом ими"[5].

5. Неверно и другое стремление, рассматривать революционную демократию не в движении, а в статистике. Как известно, революционная демократия под влиянием развития капитализма все больше распадалась на буржуазию и пролетариат. В то же время революционная демократия в условиях буржуазно-демократической революции выступала как целое против самодержавия, помещичьего гнета.

В связи с размежеванием демократической и социалистической идеологии, ростом и укреплением пролетарской идеологии изменялась и степень сознания революционных демократов. В результате влияния марксизма=ленинизма росла политическая сознательность революционной демократии. Передовая часть революционной демократии становилась под знамя революционной социал-демократии, осуществлялось предвидение В.И.Ленина о том, "что все истинные и последовательные демократы в России должны стать социал-демократами"[6].

Таким образом, революционная демократия не только не исчезла в начале XX века, но еще более выросла в своем значении особенно в годы революции. Происшедшие изменения в революционной демократии нашедшие место в творчестве революционно=демократических писателе

5 В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т. 2, стр. 447.

6 Там же, стр. 455.

6. Большевики придавали большое значение революционной демократии. В.И.Ленин призывал поддерживать те выступления революционной демократии, "которые отвечают интересам пролетариата". И далее Ленин писал: "Мы можем и должны искать поддержки лишь крестьянской и революционной демократии"[7].

Большевики, борясь за укрепление и расширение общедемократического фронта борьбы против самодержавия и учитывая известные влияния на мелкобуржуазные слои населения эсеров, заключали с ними временные боевые соглашения: "Пролетариат, писал В.И.Ленин, – непременно будет считаться с буржуазной демократией и в вопросе о восстании вообще и в вопросе о моменте восстания в особенности, – не только именно не с кадетской, а с революционной буржуазной демократией; – не с либерально-монархическими, а с революционно-республиканскими течениями и партиями..."[8]

В свете ленинских указаний и решений III с"езда РСДРП большевики участвовали вместе с эсерами в Советах рабочих депутатов 1905 г., боевых стачечных комитетах /Екатеринослав/ и других организациях, вместе с оружием в руках боролись против самодержавия /Горловское декабрьское восстание/ и т.п.

7. Большевики, ведя борьбу за союз рабочего класса с революционной демократией, решительно осуждали эсеров за то,

---

7 В.И.Ленин. Полн. собр. соч. т. 12, стр. 388.
8 Там же, стр. 342-343.

что они стирали грань между революционной социал-демократией и революционными демократами. Ленин боролся и против меньшевиков, которые отождествляли кадетскую демократию с революционной демократией. В своем докладе об об"единительном с"езде РСДРП, напечатанном в 1906 г. Ленин критиковал меньшевиков, которые не проводили четкого деления буржуазной демократии с точки зрения тактики пролетариата. Ленин указывал, что революционная демократия есть тоже "буржуазная демократия, но совсем иного "цвета", чем кадетская.

Кадеты всячески старались отождествлять свою партию с буржуазной демократией вообще, старались выставить свою партию главной представительницей буржуазной демократии. "Это величайшая ложь, – писал В.И.Ленин. – И всякая неясность в определении социал-демократами понятия "буржуазная демократия" играет на руку этой лжи"[9]. Далее Ленин ставил задачу "отделить революционную буржуазную демократию, т.е. такую, которая, хотя бы она и была не вполне сознательна политически, с рядом предрассудков и пр., способна на решительную и бесповоротную борьбу против всех остатков крепостнической России, – отделить такую буржуазную демократию от либерально-монархической, оппортунистической буржуазной демократии, способной на всякие сделки с реакцией и выдвигающей в каждый критический момент свои контрреволюционные стремления"[10].

---

9 В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 351.
10 В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 351.

Недооценка революционной демократии в эпоху буржуазно-демократической революции ведет к серьезным ошибкам меньшевистского толка, ибо "оппортунизм меньшевиков, - писал В.И.Ленин, - состоит в забвении коренных интересов демократии, а следовательно, и социализма"[11].

8. Разъяснять широким народным массам классовые корни и политическое значение различия между буржуазным либерализмом /к-д/ и буржуазной демократией /трудовики/ и т.п., большевики поддерживали революционных демократов, помогали им избавиться от буржуазных предрассудков, патриархальщины и пр.

В то же время большевики всячески подчеркивали принципиальную разницу между социал-демократическим и революционно-демократическим движениями. Большевики отстаивали самостоятельную политическую организацию класса наемных рабочих. Отсюда и тактика большевиков по отношению к революционной демократии "врозь идти, вместе бить".

---

11 В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т. 13, стр. 151.

Доктор исторических наук
Л.К.Ерман
(Пединститут им. В.И.Ленина, г.Москва)

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ДЕКАБРЬСКОЕ ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ 1905 ГОДА

Способна ли демократическая интеллигенция участвовать вместе с пролетариатом в вооруженном восстании, участвовала ли она в декабрьском вооруженном восстании? По этому вопросу уже в период первой русской революции выявились две противоположные точки зрения: большевиков и кадетов. Орган кадетов газета "Народная свобода", выступая против вооруженного восстания и временного революционного правительства, в качестве основного аргумента диктировала тезис, что восстание пролетариата, якобы, "не получает поддержки крестьянства и интеллигенции и что кооперация этих сил под флагом вооруженного восстания невозможна"[1].

В.И.Ленин в своей работе "Государственная дума и социал-демократическая тактика", разоблачая кадетскую фальсификацию вопроса о социальных силах вооруженного восстания, писал: "Это факт, который остается фактом, что восстает пролетариат, восстает и крестьянство, при участии некоторой, по крайней мере, доли буржуазной интеллигенции"[2].

Проблема участия демократической интеллигенции в декабрьском вооруженном восстании в советской литературе по истории первой русской революции является одним из слабо разработанных вопросов. В отдельных работах по истории декабрьского вооруженного восстания приводятся важные факты участия интеллигенции в декабрьской стачке и восстании.[3] Однако специальных работ об участии демократической интеллигенции в декабрьском вооруженном восстании не имеется.

---

1) Газета "Народная свобода" (утренний выпуск) № 5, 20/XII-1905г.
2) В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т. 12, стр. 172.
3) Н.Н.Яковлев. Вооруженные восстания в декабре 1905 года, М, 1957г., А.М.Иванов. Революция 1905-1907 гг. на Украине.-В книге "Революция 1905-1907 гг. в национальных районах России". М., 1955. З.Д.Черменский. Декабрьское вооруженное восстание 1905 года - высшая точка развития первой русской революции:В сборнике "Первая русская революция 1905-1907гг." М. 1955г. и др.

Кандидат исторических наук
П.М.ШМОРГУН
/Институт истории партии ЦК КП Украины
г.Киев/

УКРАИНСКИЕ МЕЛКОБУРЖУАЗНЫЕ ПАРТИИ РУП/УСДРП/ и "СПІЛКА" В РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 гг.

I. Первая русская революция 1905-1907 гг. привела в движение все классы общества, вызвав к жизни многочисленные политические партии и группы. В годы революции на Украине действовали как организации общероссийских партий /РСДРП, эсеры, Бунд, анархисты и др./, так и специфически местные, украинские партии, выражавшие интересы главным образом национальной буржуазии. Наиболее значительными местными партиями на Украине в тот период были Революционная украинская партия /РУП/ и "Спілка", выступавшие выразителями классовых интересов мелкой буржуазии, а также Украинская демократическая и Украинская радикальная партии, об"единившиеся к концу 1905 г. в Украинскую радикально-демократическую партию /УРДП/, которая выражала интересы украинской буржуазии и обуржуазившихся помещиков и примыкала к русским кадетам, хотя и расходилась с ними по вопросу об автономии Украины в рамках буржуазной конституционной России.

Возникновение и деятельность этих местных мелкобуржуазных и буржуазных партий на Украине явилось одним из проявлений роста национально-освободительного движения украинского народа, который наряду со своими основными классовыми требованиями в буржуазно-демократической революции /свержение царизма, ликвидация помещичьего землевладения, введение 8-часового рабочего дня/ выступал против великодержавно-шовинистической политики царского

правительства, добивался общего бесплатного обучения на родном языке, права пользования родным языком на собраниях, в судах, учреждениях и пр. Выражая интересы своих классов, эти партии пытались заручиться поддержкой народных масс, оторвать их от развивавшегося общероссийского революционного движения и тем самым подчинить своим задачам и целям. Но в ходе буржуазно-демократической революции они выступали против царского самодержавия и большевики, борясь за создание общедемократического фронта против абсолютизма, не могли не учитывать этого, особенно в отношении согласования совместных действий с мелкобуржуазными партиями РУП/УСДРП/ и "Спілкой". "В каждом буржуазном национализме угнетенной нации, - учит В.И.Ленин, - есть общедемократическое содержание против угнетения, и это-то содержание мы безусловно поддерживаем..."[1].

2. РУП возникла в Харькове в начале 1900 г. Ее основателями выступили Д.Антонович и М.Русов. Но 1-й, учредительный с"езд РУП состоялся лишь в декабре 1902 г. в Киеве. В состав избранного с"ездом ЦК вошли Д.Антонович, В.Козиненко и Е.Голицинский. Первым программным документом РУП была открыто националистическая брошюра Н.Михновского "Самостійна Україна", изданная в 1900 г. и выдвинувшая лозунг: "одна, единая, неделимая, вольная, самостоятельная Украина от гор Карпатских до Кавказских". "Украина для украинцев", - таков заключительный призыв брошюры, выражавший весь ее смысл. И хотя в январе 1903 г. на страницах газеты "Гасло" РУП официально отказалась от своей первой брошюры "Са-

[1] В.И.Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 275-276.

постійна Україна", а в изданиях 1904 г. заявляла о своей верности социал-демократическим идеям, заменив свой традиционный лозунг "Борітеся – поборете!" на "Пролетарі всіх країн, єднайтеся!", однако мелкобуржуазный националистический характер партии не изменился.

В декабре 1904 г., в связи с усилившимися разногласиями по национальному вопросу и об отношении к РСДРП, произошел раскол РУП. Группа работников во главе с М.Меленевским /Басом/, недовольных открыто националистической линией РУП, откололась и образовала Украинский социал-демократический союз /"Спілку"/, который вскоре вошел в состав РСДРП на правах автономной организации меньшевистской фракции, принимал участие в работе меньшевистской конференции в Женеве /апрель 1905 г./, а позже и в работе IУ и У с"ездов РСДРП. Оставшееся же в составе РУП большинство во главе с В.Винниченко, Н.Поршем, С.Петлюрой, Д.Антоновичем продолжало оставаться на прежних, мелкобуржуазно-националистических позициях и лишь с целью обмана масс на П с"езде РУП в декабре 1905 г. решило переименовать РУП в Украинскую социал-демократическую рабочую партию /УСДРП/.

3. О программных установках РУП/УСДРП/ в период первой русской революции свидетельствуют "Проект программы" РУП и резолюции ее П с"езда[2/]. Считая теоретическую программу германской социал-демократической партии вершиной в изложении взглядов социал-демократии, П с"езд РУП принял теоретическую часть Эрфуртской программы, в которой отсутствовало важнейшее программное положение марксизма о диктатуре пролетариата. По аграрному вопросу РУП

2/ "Праця" № 13–14, март-апрель 1905г.:. О.Гермайзе. Нариси з історії революційного руху на Україні, т.І,РУП,Харьков,1926,стр. 261-267.

придерживалась в основном меньшевистской политики, выдвигая требование конфискации кабинетских, удельных, церковных и монастырских земель в собственность местных /"Проект программы"/ или краевых самоуправлений /II с"езд/. О конфискации помещичьих земель РУП ничего не говорила, но в своих печатных органах выступала против аграрной программы большевиков, называя их требование конфискации "авантюрой", способной вызвать "между мужиками несознательные бунты с сознательно реакционной тенденцией"[3]. В области национальной программы РУП выдвигала "знаменитое" требование культурно-национальной автономии и добивалась "автономии Украины с отдельным сеймом" /II с"езд/. По вопросу о форме организации пролетариата РУП отстаивала принципы "национальных организаций пролетариата, не ограниченных территориальными рамками" и добивалась об"единения с РСДРП на федеративных началах, при условии признания ее "единственным представителем украинского пролетариата в партии" /II с"езд РУП/. Таким образом, по своим программным установкам РУП /УСДРП/ была типичной мелкобуржуазной националистической организацией, очень близкой к Бунду и, кстати, пользовавшейся его поддержкой.

В годы революции РУП/УСДРП/ издавала на украинском языке во Львове ежемесячные газеты для крестьян /"Селянин"/ и рабочих /"Праця"/, выпустила ряд переводных брошюр Каутского, Бебеля, Либкнехта и Лафарга. Она имела свои организации и группы на Украине, на Кубани, в Москве, Петербурге и Заграничный комитет во Львове. В декабре 1905 г., во время II с"езда, РУП/УСДРП/ насчитывала 6 тыс.членов, в марте 1907 г., к III с"езду, она имела 3 тыс. членов.

3/ "Праця" № 12, февраль 1905 г.

4. "Спілка" в годы революции по всем основным вопросам стратегии и тактики примыкала к меньшевистской фракции РСДРП, о чем свидетельствует линия ее делегатов на женевской конференции меньшевиков, IУ и У с"ездах РСДРП. "Спілка" признавала "единственно правильной программу Маслова"[4], призывала крестьян "не разбивать и не жечь" помещичьих экономий, а ждать созыва Всенародного Конституционного Совета и рассмотрения им земельного вопроса[5], усиленно агитировала за стачку как лучшее средство борьбы и выступала против большевистской программы подготовки восстания, заявляя, что "вооружение народа является второстепенной задачей", что не следует ему отводить "главное место, не надо сюда переносить центр тяжести"[6]. В области национальной политики "Спілка" вначале выдвигала задачу вести работу только среди сельского пролетариата, говорившего на украинском языке, но постепенно она превратилась в обычную территориальную организацию меньшевистской фракции и начала сливаться с городскими организациями РСДРП. В феврале 1906 г. со "Спілкой" слилась провинциальная организация РСДРП Юго-Западного края, в ноябре 1906 г. - Полтавский губернский союз РСДРП[7]. "Спілка" за годы революции чрезвычайно разрослась вширь. Если весной 1906 г. в выборах на IУ /Об"единительный/ с"езд РСДРП участвовало 1337 членов "Спілки", то в начале 1907 г. она имела около 6 тыс. членов, что позволило ей послать на У с"езд РСДРП 12 делегатов-меньшевиков.

4/ "Колокол" № 68, 15 апреля 1906 г.
5/ "Правда" № 3, март 1905 г.
6/ "Праця" № 12, февраль 1905 г.
7/ "Социал-демократ" № 2, 6 октября 1906 г.; А.Рин. Очерки по истории украинской социал-демократической "Спілки". Харьков, 1926, стр. 22.

Во главе "Спілки" стоял главный комитет, избранный на ее конференции в ноябре 1905 г. /Меленевский, Скоропис - Елтуховский, Долженко, Кириенко, Тучапский, Гойхберг, Завадский, Соколов/. Позже он пополнялся путем кооптации /Юрий Ларин, Р.Рабинович, А.Рим, Н.Ткаченко и др./.

5. В ходе развития революции, стремясь обеспечить единство действий всех демократических сил против царизма, большевики во главе с В.И.Лениным заключали временные соглашения с мелкобуржуазными партиями и организациями, в том числе и с РУП /УСДРП/. 7-9 сентября 1905 г. в Риге по инициативе ЦК РСДРП была проведена межпартийная конференция социал-демократических организаций России, в работе которой наряду с меньшевиками, бундовцами, социал-демократами Латвии, Польши и Литвы приняли участие и представители РУП. Конференция одобрила большевистскую линию активного бойкота булыгинской думы и осудила меньшевистскую тактику участия в думе. Она также осудила царскую политику разжигания межнациональной вражды и высказала уверенность, что только солидарная борьба пролетариев всех национальностей под единым знаменем социал-демократии сможет дать надлежащий отпор национальной политике царизма и обеспечить окончательную победу над самодержавием[8]. Благодаря поддержке бундовцев и меньшевиков, представитель РУП /УСДРП/ был допущен с совещательным голосом на IУ /Объединительный/ с"езд РСДРП, где он добивался об"единения с РСДРП на федеративных началах. С"езд отклонил его предложение о немедленном обсуждении условий об"единения и поручил передать это дело в ЦК РСДРП. Но ЦК

8/ КПСС в резолюциях..., ч.I, стр. 91-94.

не достиг соглашения об об"единении, ибо руководство РУП/УСДРП/ продолжало оставаться на прежних ошибочных позициях.

Большевики на местах, руководствуясь решениями общепартийных с"ездов и указаниями В.И.Ленина, также заключали временные соглашения с низовыми организациями РУП /УСДРП/ и "Спілки". Известен случай, по воспоминаниям А.Г.Шлихтера, когда во время октябрьской политической забастовки большевики Киева создали коалиционный комитет в составе большевиков, меньшевиков, эсеров, анархистов, бундовцев и "спілковцев". По воспоминаниям В.В.Вакара, в комитет входили еще представители РУП/УСДРП/ и СЕРП.[9/] Но в силу мелкобуржуазной природы и националистического характера РУП /УСДРП/, слабости ее организаций большевики Украины очень редко прибегали к таким соглашениям. Значительно чаще большевики шли на временные соглашения с организациями "Спілки", которые формально входили в состав РСДРП. При этом большевики никогда не снимали идейных и политических разногласий с ними, не прекращали борьбы против любых отступлений от принципов революционного марксизма.

В интересах единства рабочего движения в буржуазно-демократической революции большевики Украины заключали также соглашения с меньшевиками, бундовцами, эсерами и другими мелкобуржуазными группами. В период культа личности под влиянием известного письма Сталина в редакцию журнала "Пролетарская революция" /1931 г./ в советской историографии начали замалчиваться все эти случаи вре-

---

9/ О.Г.Шлихтер. Київ жовтневими днями 1905 р."1905 рік у Києві та на Київщині", Киев, 1925, стр. 344 ; В.Вакар. Жовтневі події року 1905 у Києві. Там же, стр. 284.

менного сотрудничества большевиков с мелкобуржуазными попутчиками, превращая большевиков в каких-то сектантов. Между тем многочисленные факты и примеры из деятельности большевистских организаций Украины убедительно свидетельствуют об их умении проводить гибкую тактику в ходе революции, которая обеспечивала сплочение всех революционных групп и течений, создание общедемократического фронта борьбы против самодержавия.